

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR



FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y PSICOPEDAGOGÍA

SEDE CENTRO

TRABAJO DE INTEGRACIÓN FINAL:

“EXCLUSIÓN ESCOLAR: LAS VOCES DE LOS JÓVENES”

Nombre del estudiante: Matías Ezequiel Sanz

Titular: Dra. Guberman

Nombre del docente tutor: Lic. Graciela Adam

Lugar: Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Fecha de entrega: 11 de junio

Año: 2018

Agradezco a mis padres, Gabriel y Elizabeth, quienes supieron regalarme un
inmenso amor mucho antes de mecirme en sus brazos.

A mi hermano Federico, fuente de inspiración para realizar este trabajo y gran
compañero en la vida.

A mi abuela Mirta, quien ha sido incondicional conmigo.

A Carolina, mi gran amor, quien me acompaña día a día.

A mis amigos de la vida: Alejandro, Carlos, Federico, Juan Manuel, Julián y
Lucas.

A mis amigos de la facultad: Ayelén, Juan Ignacio, Laureano, Malen, Pilar y
Victoria.

A Karina y Walter, quienes ocupan un lugar muy importante en la vida de mis
padres y la mía.

A Gustavo y Ana, quienes me apoyaron siempre en éste camino.

A mi analista Sergio, quien me ha transmitido gran devoción hacia el
psicoanálisis.

A Graciela Adam, quien además de tutorar este trabajo, me ha brindado su
apoyo a lo largo de este proceso.

Índice

1. Introducción.....	Pag.7
1.1 Planteo del problema.....	Pag.7
1.2 Justificación.....	Pag.9
1.3 Objetivos generales.....	Pag.11
1.4 Objetivos específicos.....	Pag.11
2. Desarrollo.....	Pag.12
2.1 Estado del arte.....	Pag.12
2.2 Marco teórico.....	Pag.15
2.2.1 Sobre el término educación.....	Pag.15
2.2.2 La institución escolar.....	Pag.20
2.2.3 El discurso: desde las consideraciones metapsicológicas, hacia una herramienta práctica.....	Pag.23
2.2.4 Distintas conceptualizaciones metapsicológicas que nos permitirán abordar la situación en juego a partir de la conflictiva adolescente.....	Pag.25
2.2.5 Datos sobre el fenómeno de deserción escolar en Argentina – 2017.....	Pag.31
2.2.6 Una mirada psicoanalítica sobre el problema de la exclusión escolar en Argentina.....	Pag.32
2.3 Metodología.....	Pag.34
2.3.1 Condiciones de viabilidad y factibilidad.....	Pag.34
2.3.2 Condiciones éticas.....	Pag.34
2.3.3 Tipo de estudio.....	Pag.35
2.3.4 Diseño de la investigación.....	Pag.35

2.3.5 Muestra.....	Pag.35
2.3.6 Variables.....	Pag.37
2.3.6.1 Definición conceptual.....	Pag.37
2.3.6.2 Definición operacional.....	Pag.38
2.3.7 Instrumentos.....	Pag.40
2.3.7.1 La entrevista psicológica	Pag.40
2.3.7.2 Fundamentación teórica de la técnica gráfica.....	Pag.41
2.3.7.3 Sobre el test proyectivo de la Pareja Educativa:	Pag.42
2.3.8 Modelo de entrevista	Pag.43
2.4 Relevamiento de datos y análisis.....	Pag.50
2.4.1 Cuadro comparativo.....	Pag.50
2.4.2 Análisis de la técnica gráfica: “La pareja educativa”	Pag.64
2.4.3 Análisis integral.....	Pag.76
3. Conclusiones	Pag.87
4. Bibliografía.....	Pag.91
5. Anexo.....	Pag.94

Resumen

En Argentina muchos jóvenes son expulsados del sistema educativo. Esta lógica expulsiva tiene sus raíces en el discurso capitalista. En nuestro trabajo de investigación exponemos y analizamos ciertas conceptualizaciones sobre el vínculo de los jóvenes con la institución escolar secundaria. Damos cuenta sobre el fenómeno de exclusión escolar a partir del discurso de los sujetos participantes y estudiamos su implicancia respecto a la posibilidad de formar lazos sociales.

Para tales fines se utilizan como instrumentos una entrevista y una técnica gráfica. La técnica gráfica ejecutada es la de la pareja educativa. Nos basamos en la teoría psicoanalítica propuesta por Sigmund Freud y reelaborada por Jacques Lacan.

El diseño de investigación es no experimental, de tipo transversal, descriptivo. Los datos recogidos pertenecen a una muestra de sujetos voluntarios. Se aplica sobre veinte jóvenes, la mitad de ellos ha concluido sus estudios secundarios, mientras la otra mitad no lo hizo. El rango etario es de dieciocho a treinta años y su lugar de residencia es de Conurbano Bonaerense y Capital Federal, Argentina.

Palabras clave: Educación – Institución escolar – lazos sociales – exclusión escolar – psicoanálisis.

Abstract

In Argentina, many are the youth who are excluded from educational system. This expelling practice has its roots in Capitalism's ideals. Our research is intended to expose and analyse certain conceptualizations regarding their bonds with the secondary school institution. We are intended to expose this phenomenon of social exclusion by assessing the speech of the subjects who took part of the research and study its relevance when it comes establishing affective bonds.

Interviews and graphic techniques were performed by the assessed subjects. Specifically, the graphic technic implemented was the educational couple. The study is based on psychoanalytic theory propounded by Sigmund Freud and its review by Jacques Lacan.

The research design implemented was not experimental, more specifically, a descriptive one. The data was collected from volunteers. Twenty youth cooperated. Half of them had concluded secondary school, while the other half had not finish it. The age range is from eighteen to thirty years old. Moreover, their place of residence is in Argentina, more accurately, in the Conurbano Bonaerense and Capital Federal.

Key words: Education – School institution - social bonds - school exclusion - psychoanalysis

1. Introducción

1.1 Planteo del problema

En Argentina contamos con la ley de educación nacional (ley nro. 26.206), aprobada en diciembre del año 2006. La misma comprende y establece la obligatoriedad de una educación a nivel secundario obligatoria. Esta disposición legal define un mínimo de años de escolaridad y apunta a innovar nuevas políticas educativas destinadas a nutrir a todos los sujetos que se encuentren bajo la soberanía argentina. La ley, en su artículo nro. 2, afirma que “la educación y el conocimiento son un bien publico y un derecho personal y social, garantizados por el estado”. En el artículo número 3 explicita su sistema de valores, dictaminando que “La educación es una prioridad nacional y se constituye en política de Estado para construir una sociedad justa, reafirmar la soberanía e identidad nacional, profundizar el ejercicio de la soberanía democrática, respetar los derechos humanos y libertades fundamentales y fortalecer el desarrollo socio-económico de la nación”.

Este es un breve recorte sobre la propuesta educativa legal de nuestro país, con el cual se busca hacer especial énfasis a las supuestas condiciones que provee el estado a los sujetos radicados en territorio argentino.

Ahora bien, cabe preguntarse si existe algún tipo de correspondencia entre el marco jurídico y la realidad sensible.

Nos basaremos en algunas cifras brindadas por UNICEF en el año 2017. 4 millones de jóvenes asisten al sistema educativo secundario. Sin embargo, cerca de 500 mil jóvenes no logran ingresar al colegio secundario. A su vez, cerca del %45 de los sujetos que transitan el nivel secundario logran terminarlo. Es relevante considerar que 3 de cada 10 chicos transita la escolaridad con sobre-edad.

A partir de la revisión de distintas investigaciones, hemos encontrado datos cuantitativos sobre los jóvenes que han sido excluidos del sistema escolar. No

descartamos la utilidad de los datos recogidos, pero si queremos hacer especial énfasis en el discurso de los jóvenes.

Este es el punto que despierta nuestro interés y atención. Si bien existen cifras y estadísticas, no hemos escuchado el discurso de los actores implicados.

Hasta aquí no trazamos más que las líneas imaginarias de cómo serán ubicados los cimientos de nuestro trabajo. Es pertinente aventurarse cuanto antes a la detección de inconvenientes que surgen a partir de nuestra contemporaneidad. Para ello debemos intentar definir el término educación a partir de nuestro discurso, conformado por una postura psicoanalítica.

La educación comprende un amplio bagaje tradicionalista que invita a los sujetos a generar lazos sociales, los cuales están basados en un tipo de relación particular. La premisa escolar ha sido la formación, otorgando un espacio privilegiada a la escena escolar como matriz utilizada dentro de un proceso de producción. De este modo el lazo social se ve transformado en una posibilidad de producción y reproducción.

Este es el punto nodal en donde se plantea una vigorosa encrucijada. ¿es posible pensar el término educación, dejando de lado las instituciones escolares?

Reveremos el vínculo de los jóvenes con la institución universal Escuela, haciendo especial énfasis en el período secundario. Para ello tomaremos en cuenta el discurso de un grupo jóvenes que han sido excluidos de sus estudios secundarios, como los que no.

El discurso escolar ofrece “oportunidades” y brinda una “formación hacia futuro”. Esta promesa del sistema educativo contempla la idea de que el colegio secundario facilita la formación de lazos sociales. Creemos pertinente tomar la palabra de jóvenes que han sido excluidos del sistema escolar y a partir de su propio recorrido, intentar dilucidar si la posibilidad de formar de lazos y su calidad es producto del atravesamiento por el colegio secundario.

Ahora bien ¿por qué decidimos tomar en cuenta el discurso de quienes si recorrieron el trayecto ofrecido por el colegio secundario?. Creemos que es pertinente no sesgar nuestra mirada a un solo grupo de jóvenes. Es así, que contamos con la expectativa, de recoger información realmente útil, que de cuenta de la dialéctica entre: el vínculo de los jóvenes con el colegio secundario, la exclusión escolar y la posibilidad de generar lazos sociales.

La población que estudiaremos será la de jóvenes que hayan sido excluidos del colegio secundario y jóvenes que hayan completado el ciclo mencionado, comprendidos en la franja etaria de 18 a 30 años.

1.2 Justificación

Consideramos pertinente reflexionar sobre una problemática destacada dentro del primer orden de las necesidades sociales, como es la deserción escolar en el período secundario y el significado de la educación en nuestros jóvenes.

Es de suma importancia para nuestra investigación hacer foco en los datos duros brindados por UNICEF sobre la deserción escolar. Como mencionamos anteriormente, alrededor del %45 de los sujetos que ingresan al colegio secundario no logran terminarlo.

En la actualidad, es un tema que se debate en diversos espacios, pero todos siguiendo una lógica similar, en donde se plantea la exclusión escolar como un fracaso, dejando de lado a los jóvenes que transitan el colegio secundario hasta terminarlo. El discurso imperante parte de los adultos y no de los jóvenes, este fenómeno ilustra un sesgo importante sobre las fallas en la educación. ¿Cuál es la propuesta que creemos pertinente para comenzar a borrar parte de ese sesgo? La propuesta es el análisis del discurso de los jóvenes.

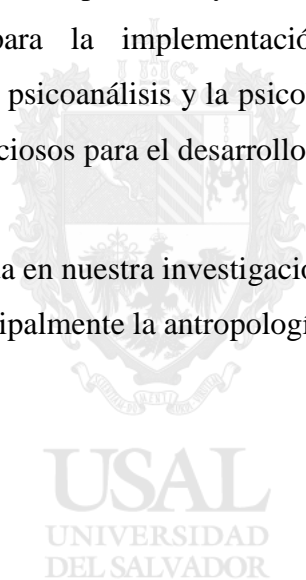
Es fundamental analizar cuál es el vínculo de los sujetos con la institución universal escuela. Este vínculo despliega sus efectos a partir de la función que cumple el colegio secundario dentro de un sistema más amplio.

Entendemos que la escuela secundaria, como institución social y cultural, debe incentivar a los jóvenes a formar lazos sociales, es decir, ir al encuentro con un otro. Nos preguntamos: ¿qué sucede con los jóvenes excluidos del sistema educativo y su capacidad de generar lazos sociales?

Tomando en cuenta estas consideraciones, intentaremos conocer las vivencias de los distintos actores implicados en la problemática a partir de su posición discursiva. procuramos que el recorrido logre otorgar una mirada innovadora que se sustente como matriz para la elaboración de nuevas soluciones posibles.

Respecto a las implicancias prácticas y su relevancia profesional, Nuestros aportes contienen utilidad para la implementación de nuevas estrategias e intervenciones, en el campo del psicoanálisis y la psicología en general. Además aporta conocimientos teóricos a beneficiosos para el desarrollo profesional.

La información contenida en nuestra investigación se encuentra al servicio de las distintas ciencias sociales, principalmente la antropología, sociología y filosofía.



1.3 Objetivos generales

- Analizar el discurso sobre la educación secundaria en jóvenes de entre 18 y 30 años, residentes de Gran Buenos Aires y Capital Federal.
- Estudiar el fenómeno de exclusión escolar secundaria y sus consecuencias en la formación de lazos sociales.
- Explorar la concepción de los jóvenes de entre 18 y 30 años sobre la escuela secundaria como institución.

1.4 Objetivos específicos

- Contrastar el discurso de jóvenes que han concluido sus estudios secundarios con el discurso que los jóvenes que no lo han hecho.
- Aportar información para futuras investigaciones.



2. Desarrollo

2.1 Estado del arte

En este apartado nos proponemos exponer distintas consideraciones científicas actuales, sobre el fenómeno llamado de exclusión escolar en Argentina. Para ello nos adentraremos en distintos lineamientos psicológicos. La diversidad de focos será de gran ayuda para futuras reflexiones. Por lo tanto, será de gran utilidad metodológica para comprender las distintas aristas psicoeducativas que contemplan la problemática actual.

Szyber, G., (2009), analiza el espacio escolar y afirma que en la actualidad está atravesado por la anomia. Ahora bien, cuales son los efectos que se desprenden a partir de esta. La anomia, como fenómeno, obstruye a la institución escolar en su función de alojar a los jóvenes. No solo atenta contra la subjetividad de los jóvenes, sino que recorre todas las subjetividades que componen el colectivo escolar y deja a los actores sin posibilidad de arribar a un encuentro. La autora afirma que “cuando lo intersubjetivo ya no se pueda garantizar desde la institución, la finalidad de este ámbito como espacio social pierde su razón de ser. Por eso es necesario revisar las practicas y tratar de encontrar nuevas estrategias y nuevas conceptualizaciones. Es necesario fundar nuevos sentidos que nos permitan operar en esta contemporaneidad.” (p. 55)

Greco, M., y Toscano, A., (2014) abandonan la idea de que el abandono de una trayectoria educativa está arraigado a una incapacidad personal, sino que ponen el foco en las dificultades institucionales para romper con los procesos de homogeneización, tarea esencial, para poder abordar la diversidad de las subjetividades en juego.

A partir de esta premisa, Greco, M., y Toscano, A., (2014), destacan que “el trabajo transformador que la psicología educacional puede realizar es el de colocar la mirada sobre las condiciones institucionales: tiempos, espacios, tareas, modos de relación, instancias de acompañamiento, propuestas pedagógicas, reconocimientos de potencialidades, etc. que hacen a las trayectorias educativas e intervenir sobre ellas de

modo que docentes y estudiantes se vean allí inmersos en experiencias potentes, subjetivantes, provocadoras de cambio. “(p. 3)

Terigi, F., (2011) analiza la situación de la educación en la modernidad y critica el modelo psicopatológico individual. Según la autora el individuo metodológico con el que fue tratada la problemática es heredero del modelo de la psicopatología individual. En sus reflexiones manifiesta que en la actualidad hay un alejamiento paulatino de ese escenario.

En su crítica al análisis sobre el fracaso escolar, Terigi, F., (2011) afirma: “No se trata de minimizar los riesgos en que se encuentra la infancia ni de desconocer las dificultades que encuentran maestros y profesores para enseñar en contextos específicos. Se trata de evitar que el conocimiento psicoeducativo funcione como coartada para convertir en problemas de los alumnos lo que en verdad son límites en la capacidad de los dispositivos de escolarización para dar respuesta a la diversidad de condiciones en que se produce la crianza y la escolarización misma de los sujetos. Y se trata también de plantear como asunto central del análisis político-educativo cuáles son las condiciones del proyecto escolar que deben ser tensionadas, e incluso removidas, para avanzar hacia la plena inclusión educativa.” (p. 37 – 38).

Los autores Lellis, M., Gómez, T., Da Silva, M., Calzetta, C., (2013) proponen a partir de distintivos enfoques basados en estudios sobre calidad de vida y el bienestar emocional de los jóvenes, logran abordar el problema de la exclusión escolar, centrándose en el concepto “proyecto de vida”. Ellos proponen actividades de sensibilización y capacitación, las cuales facilitan la integración social de los alumnos medios y fomentan un rol activo que permite desplegar sus derechos en la comunidad a la que pertenecen. Afirman que la “investigación evaluativa en el contexto institucional debe facilitar y promover un mayor empoderamiento de los actores participantes, quienes al incrementar su grado de comprensión de los hechos y sus competencias para la autoevaluación se hallan en mejores condiciones para precisar sus demandas y orientar correctivamente nuevas líneas de acción.”

Por su parte, Álvarez Blanco, L., Amaya Martínez-González, R., (2016) presentan un análisis sobre el fracaso escolar y el riesgo de abandono escolar en el período de la escuela secundaria, a partir de distintos factores. Consideran primordial la educación inclusiva. toman en consideración el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1987) para clasificar los factores que afectan al rendimiento escolar. Afirman que el ambiente familiar, como los demás microsistemas están implicados en la vida escolar del alumnado. Entre los factores relacionados con la problemática, los exosistemas y el macrosistema cumplen un rol fundamental. La propuesta de los investigadores es la promoción de la inclusión educativa del alumnado afectado.

Otras investigaciones relacionan las condiciones socioeconómicas con los recursos cognitivos y afectivos de los sujetos. Los investigadores Ghiglione, M., Filippetti, V., Manucci, V., Apaz, A., (2011) hacen especial énfasis en estos puntos y proponen el diseño de estrategias de intervención y su implementación a través de la integración de un nuevo currículo escolar. Los autores afirman que “Los resultados indican diferencias significativas antes de la intervención y según el riesgo social, en cuanto a las habilidades intelectuales, el desarrollo de la *conciencia fonológica*, el estilo cognitivo reflexividad - impulsividad (R - I) y la capacidad atencional. Los datos posteriores a la intervención muestran progresos altamente significativos en los procesos cognitivos y lingüísticos, lo que permite inferir que las estrategias utilizadas son adecuadas para el trabajo con niños en riesgo por pobreza y son pertinentes a la tarea educativa debido a la fácil adecuación de las mismas al contenido curricular.”

Encontramos otras investigaciones que apelan a la idea de las diferencias socioeconómicas como factor nodal en la exclusión escolar. Aisenson, G., Valenzuela, V., Celeiro, R., Bailac, K., Legaspi, L., (2010) realizaron un análisis sobre las representaciones de estudio de jóvenes que asisten a circuitos educativos diferenciados. Su propuesta es la de analizar el significado del estudio, la motivación escolar, la autopercepción de competencias necesarias para el desarrollo del estudio, la percepción de prestigio en relación a la escuela y los proyectos a futuro de los jóvenes. Los investigadores afirman que “los resultados obtenidos permiten observar la importancia que tiene el estudio para los jóvenes, como un medio para el desarrollo personal y para lograr inserciones laborales de calidad. Los jóvenes del circuito educativo más

carenciado puntúan más alto en todas las dimensiones referidas a la motivación escolar, asimismo en la dimensión de desmotivación. Entre estos jóvenes predominan las altas expectativas en el estudio, que se combinan con mayores dificultades para sostenerlos. Naturalización y esfuerzo se manifiestan como las principales diferencias con respecto a las representaciones respecto del estudio entre ambos circuitos educativos.”

2.2 Marco teórico

2.2.1 Sobre el término educación

Intentaremos abordar de forma sistemática distintas conceptualizaciones que permitirán elaborar un entramado uniforme, a partir del cual encontremos ciertas respuestas a nuestra problemática.

Antes de comenzar es pertinente hacer una aclaración sobre la relación establecida entre el psicoanálisis y la educación. Tal como señala Cifali, M., (2003) Freud intentó poner el psicoanálisis en servicio de la educación. Cifali afirma que “la intención es loable y está llena de escollos. Por lo demás, él no hizo la teoría de una aplicación sino que, en cambio, la puso en acto en diferentes terrenos, ya sea en el arte, la religión, la historia o la pedagogía, y digamos que a veces pierde los anteojos psicoanalíticos, sobre todo -y nadie se sorprenderá de ello- cuando se enfrenta al discurso de la educación.” (p.18)

Expuestas estas consideraciones teórico-prácticas de la tradición psicoanalítica, es momento de comenzar a trazar líneas y para ello nos preguntamos ¿cuál es nuestra brújula orientadora en nuestra investigación? no existe una respuesta posible a un fenómeno que comprende una cantidad considerable de mixturas. No obstante, nuestro puntapié inicial será intentar definir de qué se trata el término educación. Es notorio que no encontraremos una respuesta que logre abarcar todos los discursos y productos de la educación. Aún así, intentaremos conformar un dispositivo práctico y flexible. Práctico porque intentará responder a cuestiones tangibles, reales y actuales. Por otra parte, la condición de flexibilidad es el sustento para adecuar un discurso a los distintos escenarios que presuntamente encontraremos en el devenir no sólo de la investigación,

sino también de la praxis misma. Por lo tanto, la condición práctica del discurso y la flexibilidad poseen una dialéctica inseparable, no puede, ni debe coexistir una sin la otra.

Si nos detenemos en un tipo particular de lectura post-freudiana, encontramos autores como Anna Freud, que han hecho un esfuerzo enorme en adaptar la práctica del psicoanálisis a los distintos espacios pedagógicos. Como señala Falcón, M. (2001) “Su intervención y desarrollos teóricos, estuvieron dirigidos a la psicología del Yo, con el énfasis puesto en la descripción, explicación y aplicación del repertorio de mecanismos de defensa y el objetivo de lograr la mejor adaptación posible. Por estas razones, siempre se ubicó a su orientación y aún a su quehacer clínico, en una perspectiva educativa.” (p.1)

Si bien nuestra lectura dista en gran medida a la de Anna Freud y su abordaje metapsicológico, tomamos en cuenta su capacidad generadora para poner en juego la práctica psicoanalítica en otros espacios, tal como es la educación o la pedagogía en sí misma. No es azaroso entonces que puntualicemos en maestros educadores, ajenos al mundo del psicoanálisis.

Es oportuno encontrar una definición práctica sobre qué significa el término educación, el objetivo de buscar una definición es lograr el trazado de distintos caminos que nos conduzcan a una mirada uniforme de cómo abordar nuestro objeto de estudio.

Tal como destaca Freire, P (1965) “la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”. (p.7) Esta definición abre nuevos caminos. Cuando hablamos de educación no sólo se trata de una práctica reflexiva, sino también de una acción puntual que permite al hombre transformar el mundo. ¿Cuál es la importancia de esa acción transformadora en nuestra investigación? Sin lugar a dudas esa acción transformadora es una herramienta nodal para la resolución de nuestro conflicto, la deserción escolar y el fracaso de la educación, entendiendo a la educación como un sistema en el que convergen distintos actores, los cuales abordaremos más adelante.

Freire, P (1965) hace especial énfasis en la dialéctica del hombre con el mundo. El autor afirma que “es fundamental partir de la idea de que el hombre es un ser de relaciones y no sólo de contactos, no sólo está en el mundo, sino con el mundo”. (p.28)

Para examinar el fenómeno relacional del hombre, tomaremos la noción de lazo social, acuñada por Lacan, J. (1953), a partir de sus desarrollos sobre el discurso. El discurso, siempre y sin lugar a dudas, conlleva la impronta de su naturaleza transindividual del lenguaje. De este modo se establece la célebre fórmula lacaniana “el inconsciente es el discurso del otro”. A partir de 1969 el término discurso va a reflejar “un lazo social basado en el lenguaje” (S20, 21).

Recogiendo la noción de lazo social, nos permitimos pensar en una educación distinta, una educación que presupone el encuentro con un Otro, generadora sin lugar a dudas de lazos sociales. Ahora cabe preguntarse ¿cuál es la función del lazo social en el discurso o viceversa?

Sobre la lógica imperante en las modalidades de lazo discursivo encontramos que Lacan, J., (1953) fragmenta ese Uno ilusorio de la sociedad en cuatro discursos, que son diferentes tratamientos del goce y determinan las modalidades de lazos.

El punto de partida es el discurso amo. Lacan denomina así no solo el discurso del poder, sino el discurso del inconsciente. El discurso amo opera por identificación proponiendo significantes que comandan al sujeto.

Siguiendo esta línea nos arribamos a la pregunta de ¿Qué quiere el amo? Que la cosa funcione como él ordena. El saber no le preocupa al amo. El saber en el discurso del amo, es un saber que trabaja para obtener goce; y en el lugar de la verdad, lo que queda oculto es que el amo está castrado.

A quien sí le interesa el saber es a la histérica. Con el discurso histérico, Lacan propone el partenaire más adecuado para ese amo, dado que ella quiere atraer a un amo para que produzca un saber a través del cual ella podrá castrarlo.

El saber en el discurso analítico se ubica en el lugar de la verdad, que nunca es toda, y en el trabajo analítico se espera de ese saber un efecto de verdad sobre el sujeto.

¿De qué saber se trata en psicoanálisis? Se trata de un saber que habla solo, es el saber del inconsciente, y cuando el sujeto se topa con él, surge un efecto de verdad. Ese saber que habla solo es un saber articulado y constituye un medio de goce que se emparenta con la verdad enunciando la castración.

¿Qué es lo que este saber sabe? Sabe acerca del goce.

El saber inscribe en ese lugar una repetición del goce que, como efecto de verdad, enuncia su impotencia.

Otra de las modalidades que toma el discurso amo, es el discurso capitalista, el cual es una inversión del discurso amo.

En el discurso del amo la condición de posibilidad entre el sujeto y el objeto se relaciona con la función de la castración como límite al goce. Pero con el matema del discurso capitalista esa barrera de imposibilidad no se sostiene, y el sujeto hace lazo con el objeto o, en términos de Lacan, con un “gadget”. El gadget es fundamentalmente el objeto producido por la incidencia tecnológica. El discurso capitalista lo utiliza como señuelo del deseo y tapón de la falta. Ese objeto le propone al sujeto la promesa de satisfacción inmediata: “lo querés, lo tenés”.

Otras de las variantes que encontramos en el lazo discursivo, es el discurso universitario, Lacan lo llamó “nuevo amo”.

En este caso, el saber es el que manda. La ley es la del saber; por eso mismo, el saber ubicado en el lugar del agente lo convierte en una tiranía del saber. No es un saber particularizado, sino que, al ubicarse en el lugar del mando, el saber en el discurso universitario se posiciona en el lugar absoluto de Todo el saber.

Levin, I (2004) ilustra de modo pertinente cierta respuesta práctica a la noción de lazo social, afirmando que a partir de esta conceptualización podemos pensar en “un posible encuentro con otro, con otros equivale a decir no estamos solos. No estamos solos requiere aceptar algunas pérdidas de narcisismos, de cuotas de goce. Es una elección donde indefectiblemente, algo en confort, alguna comodidad será dejada de lado para posibilitar el encuentro. Sin pérdida de goce no hay lazo social.” (p.1) La autora nos incita a abandonar el narcisismo arcaico, el cual está dotado de una fuerza extrema, para que se de el pasaje a un narcisismo regulado, el cual nos permita la pérdida; pérdida que será utilizada como llave para abrir las distintas puertas que conforman el universo del lazo social.

Nos adentramos en la cuestión de la lógica del lazo, la cual penetra sobre el discurso humano, convirtiéndonos en sujetos sujetados al lenguaje y en el caso de nuestra investigación en particular, al discurso educativo. Ahora bien, si tomamos a la educación como generadora de lazos sociales, debemos pensar de forma ineludible el fracaso de la educación y la deserción escolar, como una ruptura en el lenguaje, como un síntoma que se transluce y busca su efecto en el fracaso del encuentro con un Otro.

A partir de aquí se ilumina un nuevo escenario, tanto metodológico, como práctico, devenido en una lógica particular para el tratamiento de la educación. Este tratamiento particular dejará de ser objeto de estudio como un mero signo, sino que romperá ciertas barreras lingüísticas para anudarse con la lógica del significante, para ser más precisos, del significante educación.

Lacan, J., (1956) define al significante, a partir de su lectura saussureana, como la unidad constitutiva del orden simbólico, porque está esencialmente relacionado con el concepto de estructura; “la noción de estructura y la de significante parecen inseparables” (S3, 184). Siguiendo la misma lógica planteada hasta el momento, Lacan define al significante como “lo que representa a un sujeto para otro significante” en oposición al signo que “representa algo para alguien” (S11, 207).

Como bien señalamos anteriormente, a partir de la definición de educación de Freire, P., (1965) la educación busca una acción transformadora. Ergo, entendemos, que